

Žádost 1

„Má klientka činí v této věci dožádání na Váš podnik ve věci doručování poštovní zásilky, která byla označena jako Písemnost: „XXX“ A byla odeslána dne 17. 5. 2011 Krajským soudem v Českých Budějovicích mé klientce na adresu XXX (DÁLE JEN „ZÁSILKA“) Klientka však měla v dané době zřízení pro její zásilky službu dosílky na adresu XXX. Tato žádost není reklamací služby dosílky, ale je poslední možností pro mou klientku, jak získat důkaz o tom, že z její strany nedošlo k žádnému zavinění ve věci nedoručení zásilky do její dispozice. Žádám Vás tímto o poskytnutí písemných důkazů, podkladů nebo alespoň informací následujících:

- Zda byla sjednána výše uvedená dosílka (prosím případně uvést přesné označení služby- od kdy do kdy byla sjednána, kým, z jaké adresy na jakou adresu, atd.)

- Zda je možné sjednání služby dosílky doložit nejen prohlášením Vašeho podniku, ale i listinou (formulář, žádost podaná mou klientkou ke konkrétnímu datu a uvedení dotčených adres dosílkou)

- Jak bylo naloženo se zásilkou v doručování. Prosím o sdělení popisu dispozice se zásilkou a v jakých termínech byla doručována, uložena na poště a kam bylo vloženo oznámení o zásilce.

- Sdělení, jaký poštovní doručovatel měl na starosti doručování v Obvodu adresy XXX (prosím o sdělení, jestli doručovatel stále je zaměstnancem Vašeho podniku a prosím o sdělení kontaktu na doručovatele)

- Sdělení, jaký poštovní doručovatel měl na starosti doručování v Obvodu adresy XXX (prosím o sdělení, jestli doručovatel stále je zaměstnancem Vašeho podniku a prosím o sdělení kontaktu na doručovatele)

- Sdělení a doložení důkazu o tom, jak bylo naloženo se zásilkou výše uvedenou a jestli existuje interní záznam Vašeho podniku, do které poštovní schránky (a jestli vůbec) bylo vloženo oznámení o uskladnění zásilky na poště. Pokud existuje písemný důkaz (záznam) o vložení příslušného oznámení do schránky na adrese XXX nebo XXX, prosím o doložení tohoto důkazu.

- Sdělení, jestli se služba dosílky nějakým způsobem vyznačuje na obálce

dopisu, který je doručován. Např., jestli se na obálku dopisuje vedle adresy doručovací (kterou na obálku napsal odesílatel) rovněž i adresa skutečná (adresa dosílky).“

Odpověď:

K dotazům Žadatele, týkajících se informací o poštovní zásilce, která byla označena jako Písemnost: „XXX“ a byla odeslána dne 17. 5. 2011 Krajským soudem v Českých Budějovicích na adresu XXX (DÁLE JEN „ZÁSILKA“) respektive na adresu XXX bylo Povinným subjektem Žadateli odesláno dne 6. 4. 2021 Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

K žádosti: *„jestli se služba dosílky nějakým způsobem vyznačuje na obálce dopisu, který je doručován. Např., jestli se na obálku dopisuje vedle adresy doručovací (kterou na obálku napsal odesílatel) rovněž i adresa skutečná (adresa dosílky).“* sdělujeme, že pokud je realizována žádost adresáta o dosílku, jsou na zásilce na dodávací provozovně přeškrtnuty původní adresní údaje s výjimkou označení adresáta tak, aby původní údaje o adrese zůstaly čitelné. Následně je na vhodné místo doplněna poznámka „Dosláno do“, a uvedena nová adresa a otisk denního razítka provozovny.

Žádost 2

„Obracím se na Vás tímto, jménem XXX, s žádostí o poskytnutí informací týkajících se

1. *stavu datové schránky (ID datové schránky XXX) XXX, o jejíž zrušení žadatel požádal již v roce 2016 a dodnes neobdržel od České pošty relevantní odpověď týkající se stavu dané věci*
2. *z jakého důvodu nebyl Lukáš Havelka do dnešního dne informován o stavu žádosti o zrušení datové schránky z roku 2016*
3. *využitelnosti výše uvedené datové schránky po roce 2016, tj. zda a popř. kdy byl k této datové schránce její uživatel přihlášen a odkud, popř. která korespondence na ni byla odesílána*
4. *informace o dokumentech, které byly prostřednictvím veřejné datové sítě na výše uvedenou datovou schránku odeslány*
5. *informace, zda XXX disponoval platnými přístupovými informacemi k výše uvedené datové schránce i po roce 2016*
6. *zda jsou vedeny u České pošty jiné datové schránky, evidované na jméno XXX, popř. které“*

Odpověď:

K bodu 1 Povinný subjekt sděluje, že jako provozovateli Informačního systému datových schránek (dále jen „ISDS“) je mu v této souvislosti pouze známo, že klient žádal v roce 2016 o zneplatnění přístupových údajů a vydání nových. Jiná žádost, kromě žádosti o znepřístupnění datové schránky podané roce 2020, není evidována. Bližší informace ke stavu řízení a podaným žádostem podá případně správce ISDS (Ministerstvo vnitra ČR); Povinný subjekt tyto informace nemá k dispozici.

K bodu 2 Povinný subjekt uvádí, že v roce 2016 bylo žádáno o zneplatnění přístupových údajů a vydání nových, přičemž tato žádost byla vyřízena okamžitě a klient nové přístupové údaje přezval a použil pro přístup do své datové schránky. Žádost o znepřístupnění datové schránky z roku 2016 není evidována, schránka v roce 2016 nebyla znepřístupněna a o takovém úkonu tudíž žádné potvrzení nemůže existovat. O tom, zda datová schránka je či není zpřístupněna, měl možnost se Žadatel (držitel datové schránky) přesvědčit kdykoli po přihlášení. O stavu datové schránky byla možnost se informovat i prostřednictvím uživatelské podpory datových schránek. Bližší informace ke stavu řízení a podaným žádostem případně podá správce ISDS, tedy Ministerstvo vnitra ČR; Povinný subjekt tyto informace nemá k dispozici.

K bodům 3 a 4 Povinný subjekt sděluje, že tyto informace nemá Povinný subjekt k dispozici. Je možné se obrátit na Ministerstvo vnitra ČR.

K bodu 5 Povinný subjekt sděluje, že jako provozovatel ISDS ze své činnosti disponuje informací, že se do datové schránky Žadatel naposledy přihlásil počátkem roku 2017, tzn. přístupové údaje vydané v roce 2016, byly funkční a platné. Bližší informace je případně oprávněno poskytnout správce ISDS (Ministerstvo vnitra ČR).

K bodu 6 Povinný subjekt uvádí, že na jméno XXX, narozen dne XXX, trvale bytem XXX, evidujeme pouze jednu datovou schránku fyzické osoby s identifikátorem XXX. K existenci datových schránek cizích osob není oprávněn se Povinný subjekt vyjadřovat. Na webových stránkách www.mojedatovaschranka.cz je zveřejněn seznam držitelů datových schránek obsahující informace o všech zpřístupněných datových schránkách s výjimkou fyzických osob, které požádaly o vymazání z tohoto seznamu ve smyslu § 14b odst. 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů.

V rozsahu údajů, které Povinný subjekt Žadateli neposkytuje, bylo vydáno Povinným subjektem rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

Žádost 3

„1. Trváme na důkladném vyšetření kdo za situaci může a sdělení konkrétního jména té osoby v odpovědi na tento e-mail

2. Trváme na potrestání nadřízeného (nadřízené) doručovatele a sdělení jejího jména, kontaktu a jakého trestu bylo vůči této osobě použito

3. Žádáme o zajištění trvalé služby na telefonních číslech pobočky Praha 512 (954215300, 954493181) a jejich funkčnost si prověříme a v případě, že se situace nezmění, budeme si stěžovat na Českou poštu nadřízenému orgánu tak dlouho, než jí buď zruší nebo nahradí její zaměstnance tak, aby služby, které platíme fungovaly.“

Odpověď:

K bodu 1 sdělujeme, že zásilku, které se původní stížnost týkala (XXX), doručoval balíkový doručovatel Depa Praha 704 pan XXX.

K bodu 2 uvádíme, že přímým nadřízeným zmiňovaného pracovníka je vedoucí oddělení balíkového dodání pan XXX. V souvislosti s uvedením trestu vůči zaměstnancům Povinného subjektu sdělujeme, že opatření a postihy odpovědných pracovníků, které jsou v návaznosti na podněty a stížnosti zákazníků přijímány, jsou vnitřní záležitostí Povinného subjektu. Odpovědnost vůči zákazníkům nese podnik, nikoli jeho jednotliví zaměstnanci.

K bodu 3 uvádíme, že připomínka týkající se nedostupnosti telefonních čísel na provozovnu Praha 512 byla s odpovědnými pracovníky Povinného subjektu projednána. Zaměstnanci provozoven Povinného subjektu telefonické hovory běžně přijímají v rámci své pracovní doby. Vzhledem k nepříznivé personální situaci zaviněné pandemií Covid-19 nelze vyloučit, že byly některé hovory nevyřízeny. Požadovanou trvalou službu na uvedených číslech není možné stoprocentně zajistit.

Žádost 4

- 1. „„Kdo je objednatel a kdo provedl úhradu roznosu letáků, které byly distribuovány do poštovních schránek na Praze 1 na přelomu března a dubna 2021a to s uvedením na první straně – „MYCOTADYŽIJEME a na straně druhé: Milé sousedky a sousedé, přejeme Vám krásné prožití Velikonočních svátků. Ať jsou to pro nás všechny svátky lásky a naděje. Za MY, CO TADY ŽIJEME – Jan Wolf (KDÚ-ČSL), Petr Hejma (STAN), Petr Burger (KDÚ-ČSL), Michal Caban (IO),“ vč. Podpisů – viz příloha.*
- 2. Počet distribuovaných letáků a cena roznosu, s rozdělením na jednotlivá poštovní depa.*
- 3. Předložení kopie všech písemných ujednání ve výše uvedené záležitosti.“*

Odpověď:

Povinný subjekt sděluje Žadateli, že všechny požadované informace jsou uvedeny v příloze tohoto dopisu.

Žádost 5

„1) Žádám o sdělení důvodů, které zaměstnavatele vedly k výpovědi dohody o provedení práce ze strany zaměstnavatele, a to u zaměstnanců:

Duben 2021

- XXX
- XXX

Předesílám, že mou žádost o informace nelze vypořádat odkazem na § 77, odstavec 4., písmeno c) zákona č. 262/2006 Sb., Zákoník práce, který umožňuje podat výpověď zaměstnanci bez uvedení důvodu. Žádám o informaci, z jakého důvodu bylo uvedené ustanovení Zákoníku práce zaměstnavatelem u uvedených osob aplikováno.

2) Žádám o sdělení počtu uzavřených dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, tj. dohod o provedení práce (dále jen DPP) a dohod o pracovní činnosti (dále jen DPČ), na pracovní pozici Sčítací komisař/ka SLBD 2021, takto:

- *kumulativní počet DPP a DPČ, uzavřených na pracovní pozici sčítací komisař/ka, sjednaných organizační složkou zaměstnavatele, Depo Tábor 70, PSČ 390 07, k datu 07. 04. 2021;*
- *kumulativní počet všech DPP a DPČ, uzavřených na pracovní pozici sčítací komisař/ka, sjednaných Českou poštou s.p., k datu 07. 04. 2021.*

3) Žádám o sdělení počtu výpovědí, podaných ze strany zaměstnavatele, bez uvedení důvodu, týkajících se uzavřených DPP a DPČ, na pracovní pozici Sčítací komisař/ka SLBD 2021, takto:

- *kumulativní počet výpovědí, ze strany zaměstnavatele, bez udání důvodů, DPP a DPČ, uzavřených na pracovní pozici sčítací komisař/ka, sjednaných organizační složkou zaměstnavatele, Depo Tábor 70, PSČ 390 07, k datu 07. 04. 2021;*
- *kumulativní počet výpovědí, ze strany zaměstnavatele, bez udání důvodů, všech DPP a DPČ, uzavřených na pracovní pozici Sčítací komisař/ka, sjednaných Českou poštou s.p., k datu 07. 04. 2021.*

4) Žádám o zaslání plných znění všech vnitřních norem České pošty, s.p. a vnitřních předpisů České pošty, s.p., týkajících se SLDB 2021 a pracovní náplně pracovní pozice Sčítací komisař/ka, s vyznačením platnosti jednotlivých znění, za období 01. 01. 2021 až 07. 04. 2021.“

Odpověď:

K bodu 1 vydává Povinný subjekt rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

K bodu 2 Povinný subjekt sděluje, že kumulativní počet DPP a DPČ uzavřených na pracovní pozici sčítací komisař/ka, sjednaných u Depo Tábor 70, PSČ 390 07, k datu 07. 04. 2021 je **172**, celkově v Česku pak **11 578**.

K bodu 3 Povinný subjekt sděluje, že kumulativní počet výpovědí, ze strany zaměstnavatele, bez udání důvodů, DPP a DPČ, uzavřených na pracovní pozici sčítací komisař/ka, sjednaných u Depo Tábor 70, PSČ 390 07, k datu 07. 04. 2021 je **12**, celkově v Česku **167**.

K bodu 4 vydává Povinný subjekt rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

Dále Povinný subjekt sděluje, že Žadatel veškerou dokumentaci získal, neboť ve dnech 22. 2. a 23. 2. 2021 byla tato rozeslána všem sčítacím komisařům/kám na adresy, které si určili jako doručovací. To potvrzuje i skutečnost, že ze strany Žadatele nebyla tato dokumentace požadovaná před závěrečnými testy. Podklady k žádosti o informaci k pracovní náplni pracovní pozice Sčítací komisař/ka, budou přílohou tohoto dopisu.

Žádost 6

„V souvislosti s veřejnou zakázkou „ČP objekt Politických vězňů, Jindřišská – zaměření stávajícího stavu“, uveřejněné na profilu zadavatele pod ID: VZ0108218, si Vás tímto dovoluujeme ve smyslu Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, požádat o poskytnutí kompletní dokumentace Zadavatele týkající se hodnocení podaných nabídek v rámci předmětné veřejné zakázky, a to zejména, nikoliv výlučně, o protokoly, zprávy a dokumenty týkající se hodnocení všech podaných nabídek, vč. stanovisek dle pravidel způsobu přidělování bodů v jednotlivých hodnotících kritériích.“

Povinný subjekt, provedl v souladu s § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, a dle interní směrnice č. SM-6/2016, „Zadávání veřejných zakázek I“, výběrové řízení k veřejné zakázce malého rozsahu „ČP objekt Politických vězňů, Jindřišská – zaměření stávajícího stavu“, uveřejněné na profilu zadavatele pod ID: VZ0108218.

Vzhledem k výši předpokládané hodnoty veřejné zakázky se jedná o veřejnou zakázku, u níž zadavatel dle § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), **není povinen postupovat v zadávacím řízení v režimu zákona.**

Veřejná zakázka je v souladu s uvedeným ustanovením zákona zadávána na základě interních předpisů zadavatele, čemuž odpovídá postup zadavatele ve výběrovém řízení. Informace o tom, že se jedná o veřejnou zakázku zadávanou mimo režim zákona, byla mimo jiné uvedena i v záhlaví Výzvy k podání nabídek. V případě zakázek zadávaných dle § 31 zákona, tj. mimo režim zákona na základě interních předpisů zadavatele, se Zpráva o hodnocení nabídek nevyhotovuje.

Níže uvádíme tabulku výsledného pořadí nabídek na základě hodnocení provedeného komisí pro veřejnou zakázku postupem uvedeným ve Výzvě k podání nabídek.

Název obchodní firma/jméno a příjmení účastníka	Název hodnoticího kritéria a údaje z nabídky, jež jsou předmětem hodnocení		Bodové hodnocení nabídky	Výsledné pořadí nabídky
	Nabídková cena v Kč bez DPH	Kvalita referencí (počet přidělených bodů)		
i.L.R. společnost s.r.o.	2 523 775,00	23	67,20	5
DigiTry Art Technologies s.r.o.	1 897 000,00	16	70,36	2
"CheckTerra - INDESS" spol. nabídka společností: CheckTerra s.r.o. INDESS s.r.o.	2 250 000,00	21	69,11	4
"Sdružení Pošta" spol. nabídka společností: GEFOS a.s. ZIP o.p.s.	2 191 820,00	21	70,22	3
TKP geo s.r.o.	9 866 600,00	15	29,08	6
"VZ Jindřišská" spol. nabídka společností: G4D s.r.o.; Masák & Partner, s.r.o. Ing. arch. Jan Pešta	1 341 111,00	7	79,13	1

Smlouva s dodavatelem byla uveřejněna v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o registru smluv a je k dispozici na adrese <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/16128015>.

Žádost 6

„Ráda bych Vás požádala o spolupráci při dohledání zásilek. Konkrétně bychom potřebovali vědět, zda byly adresátem převzaty (byly odeslané s dodejkou), resp. jak dopadlo jejich doručení:

RR XXX CZ

RR XXX CZ

RR XXX CZ

Tyto byly odeslané na adresáta XXX.

RR XXX CZ tato byla odeslána na adresáta XXX.

Jelikož se jedná o starší zásilky, bohužel je nelze dohledat přes Track & Trace. Všechny byly odeslané v prosinci 2018 (19.12.2018).“

Odpověď:

K zásilkám odeslaným společnosti XXX Povinný subjekt sděluje, že všechny 3 zásilky byly adresátovi doručeny 21. 12. 2018, viz příloha Potvrzení o převzetí zásilky.

Duben 2021

K zásilce odeslané adresátovi XXX Povinný subjekt sděluje, že Potvrzení o převzetí zásilky s číslem RR XXX CZ bude Žadateli doručeno Rozhodnutí o částečném odmítnutí.