

Žádost 1

1. „informaci v jakých termínech, kde a s kým jmenovitě se uskutečnila jednání zástupců České pošty se zástupci Městské části Praha 10;

2. seznam diskutovaných témat na uvedených jednáních;

3. o veškeré dostupné podklady a výstupy z těchto jednání, zejména těch týkajících se zachování poštovních služeb na území MČ Praha 10, vč. formy Pošta Partner;

4. jaké jsou konkrétní podmínky otevření pobočky v režimu Pošta Partner na území MČ Praha 10, zejména prosím o: o informaci ohledně odhadovaných měsíčních a ročních nákladů na provoz jedné pobočky,

o rozsah možných služeb (tj. zda lze poskytovat pouze klasické poštovní či i "nástavbové" bankovní),

o kdo by byl garantem kvality poskytovaných služeb, vč. řešení reklamací, zajištění personálního obsazení,

o kvalifikovaný odhad časové náročnosti otevření pobočky Pošta Partner od uzavření smlouvy o jejím zřízení,

o zaslání návrhu smlouvy o zřízení pobočky Partner Plus a veškerých se smlouvou související dokumentace;

4. Z pozice zastupitele uvítám i možnost osobního projednání dané problematiky. Je osobní konzultace možná? "

Odpověď:

Uskutečněná jednání:

- 5.4.2023 - Za Českou poštu, s.p. - Roman Kořínek
 - o Starosta - Martin Valovič
 - o Místostarosta - Radek Lojda
 - o Radní - Ondřej Počarovský
- 9.5.2023 - Za Českou poštu, s.p. - Roman Kořínek
 - o Starosta - Martin Valovič

Tématem jednání byla optimalizace sítě, při které byly projednány dopady uzavření jednotlivých pošt. Při druhé schůzce byla starostovi MČ nabídnuta informační schůzka pro občany. Znovu byly shrnuty důvody redukce v MČ Praha 10. Zápisy z těchto jednání bohužel nemáme.

Pobočka pošta Partner nahrazuje existující pobočku České pošty. Nelze ji zřídit nad rámec. Nad rámec lze zřídit pobočku pošta Partner plus, jejíž náklady závisí od velikosti pobočky, jejího umístění apod. Pošta Partner plus poskytuje standardní poštovní služby i základní bankovní operace. Složitější úkony spojené s bankovními službami lze tipovat na nejbližší větší pobočku České pošty, kde bude tento úkon vyřešen specialistou přímo na bankovní přepážce.

Česká pošta poskytuje edukaci a know-how pro obsluhu klientů na pobočce, reklamace přijímá pracovník pošty (tedy pošta Partner), ovšem její vyřizování již náleží České poště. Zajištění personálního obsazení je povinností provozovatele pošty Partner. Od uzavření smlouvy je standardní doba pro spuštění pobočky 3 měsíce. Anonymizovanou smlouvu zasílám v příloze.

Ze strany České pošty bude taktéž pro předání těchto informací vhodnější osobní jednání. V tomto případě je možné kontaktovat Borise Šlosara (XXX ; XXX). O této záležitosti je informován.

Žádost 2

„a) Je možno provést autorizovanou konverzi z listinné podoby do elektronického matričního dokladu – konkrétně oddacího listu?

b) Pokud nikoli, z čeho by tento zákaz (omezení) mělo vyplývat?“

Odpověď:

Autorizovanou konverzi z listinné do elektronické podoby lze u oddacího listu provést za předpokladu, že bude ke konverzi předložen prvopis oddacího listu (originál). Následnou konverzi takového výstupu autorizované konverze již ale nebude možné provést, jelikož se jedná o výstup, v jehož doložce je uveden údaj o tom, že vstup obsahuje viditelný prvek, který nelze plně přenést na výstup.

Žádost 3

„Dne 23. 6. 2023 jsem si objednal opakované doručení zásilky XXX na 4. 7. 23. Tuto zásilku odmítla doručovatelka vydat mé manželce, neboť je určena do vlastních rukou. Pracovnice mi oznámila, že neví, jestli se bude v uvedený den doručovat a že mohu počkat, až uplyne 10 dnů od uložení zásilky určené do vlastních rukou, bude tato vhozena do schránky. Co je to za debilní předpis který umožňuje zásilku do vlastních rukou zadržet na poště a po 10 dnech ji pohodit do schránky? Dle zák. 106/1999 Sb. žádám o informaci na základě jakého předpisu se tato zhovadilost děje. Protože se 4. 7. 23 doručovatelka nedostavila, telefonoval jsem v 9: 45 na č. 954215003 kde jsem se pokusil zjistit, co se stalo, nikdo na telefon opakovaně, až do 10:19 nereagoval. Na můj dotaz, proč na volání nikdo cca 30minut nereagoval, odpověděla, že právě přišla do práce a že neví, proč kolegyně telefon neberou, asi měly moc práce u přepážek. Během třiceti minut, po které v Ostrovského zřejmě všichni dřeli u přepážek, jsem se z druhého telefonu pokoušel dovolat na tzv nadřízenou poštu v Preslově. I tam asi všichni dřeli u přepážek. Zkusil jsem proto call centrum se stejným výsledkem. Tam se těžko mohou vymlouvat na dřinu u přepážek. Zkusil jsem proto č. 954301111, označené jako sídlo společnosti. Předpokládal jsem, že se dovolám do ústředny vedení pošty. K mému překvapení mne robot přesměřoval na call centrum. Jaká dokonalá hráz, aby parazity na ředitelství nikdo neobtěžoval, zejména nespokojení zákazníci. Jestli je toto počátek reformy podniku, který živí bandu neschopných parazitů, možná by stálo za to tuto díru na peníze zrušit.“

Odpověď:

Rádi bychom Vás informovali, že celou záležitost jsme řádně prověřili a sdělujeme, že v první řadě je potřeba upřesnit, že podací číslo zásilky je XXX, XXX, XXX, 150 00, Praha 5.

Výše uvedená zásilka byla doručována dne 23. 6. 2023 a jelikož byla s označením do vlastních rukou jen adresáta a Žadatel v té době nebyl doma, listovní doručovatelka nemohla zásilku předat manželce. Téhož dne tedy byla zásilka uložena na ukládací poště. Poté následovalo opakované doručení dne 4. 7. 2023 z pošty Praha 53 a již končila úložní doba. Dle poštovních podmínek od 1. 7. 2023 opakované doručení je doručováno běžnou listovní pochůzkou a v ulici XXX se v režimu D+3 doručovalo až v pátek 7. 7. 2023 (ve dnech 5–6. 7. 2023 byl státní svátek). Zásilka tedy byla vhozena doručovatelkou do označené schránky po úložní době.

Dále, co se týče předpisů uvádíme, že to, že má být zásilka po úložní době vložena do domovní schránky adresáta, vychází z právních předpisů upravujících pravidla pro úřední doručování písemností, zejména v trestním, správním, daňovém a soudním řízení, a to např. zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.

§ 23 zákona č. 500/2004 Sb. (Uložení)

(3) Písemnost se uloží

a) u správního orgánu, který ji vyhotovil, nebo

b) u obecního úřadu nebo v provozovně provozovatele poštovních služeb, pokud se doručuje jejich prostřednictvím.

(4) Adresát se vyzve vložení oznámení o neúspěšném doručení písemnosti do domovní schránky nebo na jiné vhodné místo, aby si uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů vyzvedl; současně se mu sdělí, kde, odkdy a v kterou denní dobu si lze písemnost vyzvednout. Je-li to možné a nevyloučil-li to správní orgán, písemnost se po uplynutí 10 dnů vloží do domovní schránky nebo na jiné vhodné místo; jinak se vrátí správnímu orgánu, který ji vyhotovil.

§ 49 zákona č. 99/1963 Sb. (Doručování písemností do vlastních rukou)

(2) Nezasíhl-li doručující orgán adresáta písemnosti, písemnost uloží a adresátu zanechá vhodným způsobem písemnou výzvu, aby si písemnost vyzvedl. Nelze-li zanechat výzvu v místě doručování, vrátí doručující orgán písemnost odesilajícímu soudu a uvede, ve který den nebyl adresát zastížen. Odesilající soud vyvěsí na úřední desce výzvu k vyzvednutí písemnosti u soudu.

(4) Nevyzvedne-li si adresát písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla připravena k vyzvednutí, považuje se písemnost posledním dnem této lhůty za doručenu, i když se adresát o uložení nedozvěděl. Doručující orgán po marném uplynutí této lhůty vhodí písemnost do domovní nebo jiné adresátem užívané schránky, ledaže soud i bez návrhu vyloučí vhození písemnosti do schránky. Není-li takové schránky, písemnost se vrátí odesilajícímu soudu a vyvěsí se o tom sdělení na úřední desce soudu.

Proto, aby Česká pošta, s.p., jako doručující orgán, zajistila požadavek v rámci úředního doručování, vložení zásilky do domovní schránky adresáta po uplynutí úložní doby, má pro tento účel zřízení dispozici „Nevracet, vložit do schránky“. Zásilky jsou vkládány do domovní schránky adresáta v souladu s čl. 32 odst. 3 Poštovních podmínek České pošty, s.p. – Základní poštovní služby.

Čl. 32, odst. 3

Jestliže odesílatel uvedl na doporučenou zásilku ve variantě Doporučené psaní poznámku „Nevracet, vložit do schránky“ nebo použil zvláštní obálku podle čl. 17 odst. 4, která má zelený pruh, přičemž současně neuvedl poznámku „Nevkládat do schránky“ nebo „S vyloučením vložení do schránky“, podnik poštovní zásilku, kterou se nepodařilo dodat některým ze způsobů podle čl. 25 odst. 2, 4, 5, 7, 10, 16, 17, 18, 19 nebo 23 nebo podle čl. 26 odst. 2, 3, 9, 10, 11, 12 nebo 16 namísto jejího vrácení odesílateli vloží do domovní schránky, poštovní přihrádky nebo dodávací schránky adresáta; na poštovní zásilku přitom uvede, kdy byla do domovní schránky, poštovní přihrádky nebo dodávací schránky adresáta vložena. V případech podle čl. 25 odst. 18 a čl. 26 odst. 11 však podnik postupuje způsobem podle předchozí věty jen tehdy, má-li adresát zřízenou poštovní přihrádku. Za domovní schránku adresáta se považuje domovní schránka podle čl. 24 odst. 2 a 3. Není-li to však možné, podnik poštovní zásilku vrátí odesílateli. Je-li k poštovní zásilce připojeno poučení o právních důsledcích, podnik je předá adresátovi společně s poštovní zásilkou.

Žádost 4

Obracím se na Vás po několikanásobných reklamacích a stížnostech na doručovatelku na ulici XXX, 613 00 Brno – jedná se o poštovní doručovatelku pošty Brno 13, na ul. XXX 613 00, Brno, když tato mi mnoho let odmítá doručovat poštu, určenou mé advokátní kanceláři a to jak písemností od soudu, tak od klientů, dnes mi odmítla vydat doporučenou poštu s tím, že už vhodila do schránky oznámení a protože jsem žádala vydání dopisu, napadla mě, že má na doručení pošty jednu minutu a že já, jako advokát, „jsem blázen a abych se šla léčit“ toto na mě řvala nahlas na vědomí všem, kteří se asi 20 let snaží mě likvidovat a to jak elektronicky, prostřednictvím IMSI catcheru, kde se filtruje moje hovorová korespondence – majitelem nelegálního zařízení je jakýsi RNDr. XXX, XXX, k mé osobě cizí osoba, tak prostřednictvím nedoručování pošty, když dotyčná pozn., že ani neměla označení, že je poštovní doručovatelka, mě napadla, že na mé stále doručovací adrese nesídlím a to i když na mé schránce je jasně označeno, že patří mé advokátní kanceláři. K tomu uvádím, že pokud bude pošta tvrdit, že se nezdržuji v sídle mé AK a v místě bydliště, pak RNDr. XXX organizuje mou likvidaci tak, že se doručuje

moje pošta někomu jiněmu, který činí mým jměnem úkony, z čehož vyplývá, že mi byla odcizena identita.

Můj zdravotní stav je chráněn lékařským tajemstvím, ale na psychiatrii záznamy nemám a nikdy jsem neměla a moje likvidace, není protihodnotou k vynucování sexuálního styku a sexuálního nátlaku ze strany RNDr. XXX na mou osobu a jsem připravena toto protiprávní jednání zveřejnit.

RNDr. XXX - protože jsem nevyhověla jeho požadavkům, tak mě likviduje dokonce pod pohrůžkou násilí, zabitím, či rozbitím huby a to na potkání, když má domluveny na ulici konkrétní lidi, kteří jsou zainteresovaní do mé likvidace, poškozují moje dobré jměno advokáta, čest advokáta a výjimkou není ani vloupání do domu. Dokonce před měsícem došlo k přepadení v mé vlastní garáži a to kvůli mému výjezdu z garáže jeho domluvenou osobou z domu XXX, v nájmu, cizinci, kradou poštu, znají jměna klientů, dokonce jejich minulost, vykrádají pomocí internet bankingu moje peněžní prostředky a pokud doručí poštu, pak to trvá v rámci ČR i měsíce, pochopitelně, že pošta asi nechá dotýčnou sexuálně deviantní osobu seznámit se s obsahem obsílky, jinak si takověto prodlení neumím představit. Jako advokát mám ze zákona stanovenou povinnost mlčenlivosti, kterou mi ukládá stát, ale místní pošta na mě vyvíjí takový tlak a zřejmě za výhody, že mlčenlivost pod takovým tlakem a tlakem zainteresovaných lidí z ulice- nejde dodržet, není dodržována evropská směrnice 15 o ochraně osobních údajů a je soustavně porušován zákon.

K incidentům s poštovní doručovatelkou dochází zřejmě kdykoliv mě zastihne, protože toto není výsledkem její činnosti, když v popisu práce má - mě nezastihnout, aby mohla lhát, že se nezdržují na doručované adrese. Mám kancelář i mimo sídlo mé AK na ul. XXX, ale moje povolání mi neukládá povinnost se zdržovat na jednom místě 24 hod. denně, naopak místem jednání jsou soudy, úřady, služební cesty apod., když RNDr. XXX, jemuž je zřejmě doručována moje pošta, stejně jako mailly a to přes jakýsi filtr zakázaných odesílatelů, má coby důchodce v popisu práce, mě držet a to proti mé vůli, coby rukojmí na mé adrese, kde je někdy problém se vůbec z domu dostat. Laskavě žádám podle §106/99Sb., o informaci, kdo si objednal mou likvidaci u místní pobočky pošty Brno 13 a z jakého důvodu se neustále tvrdí (asi 20let), že se nezdržují na stálé doručovací adrese, protože toto tvrzení je lživé a účelové. Poštovní doručovatelka v minulosti vykřikovala na ulici, rovněž, když mi odmítla vydat poštu, že je to od soudu, a že už zvonila, což byla lež, ale porušila mlčenlivost, protože nikoho na ulici se netýká, odkud mi obsílka přišla.

Odpověď:

Celou záležitost jsme řádně prověřili, informace o tom, že by si kdokoliv objednal Vaši likvidaci, neexistuje.

Žádost 5

„1) Jaká je minimální hodinová mzda vyplácená zaměstnanci pracujícím pro Českou poštu, s.p. na dohodu o provedení práce (DPP)?

2) Jaká je minimální hodinová mzda vyplácená zaměstnanci pracujícím pro Českou poštu, s.p. na dohodu o pracovní činnosti (DPČ)?

3) Jaká je maximální hodinová mzda vyplácená zaměstnanci pracujícím pro Českou poštu, s.p. na dohodu o provedení práce (DPP)?

4) Jaká je maximální hodinová mzda vyplácená zaměstnanci pracujícím pro Českou poštu, s.p. na dohodu o pracovní činnosti (DPČ)?

5) Kolik zaměstnanců na DPP pobírá maximální hodinovou mzdu, a kolik to činí % ze všech zaměstnanců na DPP?

6) Kolik zaměstnanců na DPČ pobírá maximální hodinovou mzdu, a kolik to činí % ze všech zaměstnanců na DPČ?

7) Na jakých pozicích pracují brigádníci na DPP pobírající maximální hodinovou mzdu.

8) Na jakých pozicích pracují brigádníci na DPČ pobírající maximální hodinovou mzdu.

9) Jaká je průměrná hodinová mzda zaměstnance pracujícího na DPP k dnešnímu dni?

10) Jaká je průměrná hodinová mzda zaměstnance pracujícího na DPČ k dnešnímu dni?

Při poskytování informací, prosím vycházejte z data 30.06.2023, jakožto posledního uzavřeného účetního měsíce. “

Odpověď:

Sdělujeme, že zaměstnance pracující pro Českou poštu, s.p. na dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr nerozdělujeme na podskupinu, kterou ve svém dotazu explicitně označujete jako tzv. brigádníci, a z toho implicitně vyplývající podskupinu, kterou by bylo možno označit jako ne-brigádníci, tj. ostatní.

S přihlédnutím k uvedenému budou odpovědi na vaše dotazy obsahovat údaje za všechny zaměstnance, kteří u výše uvedeného zaměstnavatele pracují na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, a to buď na DPP nebo na DPČ.

K výši odměny z dohod dodáváme, že výše této odměny je stanovována podle složitosti, odpovědnosti a namáhavosti práce na dané typové pozici. Složitost, namáhavost a odpovědnost práce na dané typové pozici je v České poště, s.p. klasifikována podle metody AHP společnosti Trexima, spol. s r.o.

Požadované informace byly žadateli poskytnuty.

Žádost 6

„Ve středu 21. června 2023, byla v ulici Plynářská, Kolín 4, roznášková služba listovních zásilek zrealizována velmi zavržení hodným způsobem, který značně špiní dobré jméno České pošty. Listovní zásilky se povalovaly na chodníku před domem. Což lze jen velmi těžko pochopit, pokud listovní doručovatel/ka má od všech vchodů do domu klíč. Proč nejsou listovní zásilky vkládány do poštovních schránek, kam jednoznačně patří? Je velmi tristní, pokud si tímto způsobem doručovatel zjednodušuje svou práci... Přijde Vám to normální?

Ve smyslu příslušného ustanovení zákona čís. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádám sdělit jméno konkrétní osoby, která roznos listovních zásilek v této lokalitě (Kolín, Plynářská) dnes provedl/la.

Jelikož se nejednalo o první případ (kdy se listovní zásilky povalovali před vchodovými dveřmi na chodníku), požaduji v dané souvislosti rovněž sdělit jaká byla příslušnou odpovědnou vedoucí osobou přijata konkrétní opatření, aby se tak již nestalo a jak byla exemplárně potrestána konkrétní osoba, která takto listovní zásilky ponechala válet se po zemi.

Výmluvy typu: „Ono mi to nějak vypadlo“, neberu za relevantně seriózní, pokud to na zem padá konkrétní osobě docela často...

Nevím, zda je Česká pošta na tom personálně tak špatně, když musí zaměstnávat taková individua, která neplní zcela zásadní triviální pravidla kvalitního doručování listovních zásilek? Lidí na roznos listovních zásilek máte v lokalitě Kolína 4 bezpochyby víc než dost. Pokud se mi v průběhu několika dnů objevovaly v dopisní schránce listovní zásilky i třikrát za den (ráno, v poledne a navečer). Proč tedy „soudruzi/soudružky“ dnes udělali v listovní roznášce tak fatální chybu???!?!???

V posledních měsících, kdy k nám přestala roznáškovou službu donášet paní listonoška XXX (se kterou jsme byli velmi spokojeni), se mi ztratilo již více než pět listovních zásilek. To zrovna České poště nedělá dobré jméno...

Doufám, že takový způsob doručování nemá být proklamovanou invenční změnou v rámci zaváděné reformy?“

Odpověď:

Úvodem našeho vyjádření je nutné zmínit, že při dodatečném prošetřování podobných podnětů můžeme vycházet pouze z údajů v dodacích dokladech (pokud se jedná o dodání konkrétní evidované zásilky – tj. zásilky, jejíž převzetí stvrzuje příjemce svým podpisem) a z vyjádření obou zúčastněných stran (doručovatele a adresáta), která se ne vždy zcela shodují. Zaujmout tak jednoznačné a objektivní stanovisko k samotnému průběhu dodání zásilky, kterému jsme nebyli přítomni, je velmi obtížné, stejně tak jako zpětně posoudit situaci na místě v době jejího doručování.

S platností od 1.2.2020 může odesílatel vybraných druhů poštovních zásilek zvolit, zda bude služba poskytnuta prioritně nebo ekonomicky. Není však u nich sjednáván žádný závazný časový limit pro jejich dodání. Prioritní zásilky se přepravují nejrychlejším způsobem a při zacházení s nimi mají přednost před doporučenými zásilkami přepravovanými ekonomicky. Označují se zkratkou D+1 a jsou doručovány na jednotlivé adresy každý pracovní den, a to vždy v den jejich příchodu k příslušné dodací provozovně - zpravidla následující den po dni podání. Zásilky podané v ekonomickém režimu se nijak speciálně neoznačují a jsou dodávány zpravidla druhý pracovní den po dni podání. Pokud na konkrétní adresu nedošla žádná zásilka podaná v prioritním režimu, mohou být ostatní ekonomické zásilky dodávány obden.

Šetření jsme provedli u Depa Kolín 70, které na celém území obce Kolín doručování poštovních zásilek zajišťuje.

Dle vyjádření vedoucí oddělení listovního dodání byla středa 21. 6. 2023 právě tím dnem, kdy se na Vámi zmíněnou adresu doručovaly pouze zásilky v prioritním režimu. Z Vašeho vyjádření usuzujeme, že se jednalo o více zásilek, které „se povalovaly na chodníku před domem“. Ze zkušeností z poštovního provozu lze soudit, že je nepravděpodobné, aby na Vámi zmíněnou adresu došlo v jeden den více prioritních zásilek.

Celá záležitost byla projednána i s poštovními doručovateli, kteří obvykle na Vaší adrese zajišťují doručování poštovních zásilek. Z jejich vyjádření vyplývá, že při doručování zásilek postupují standardním způsobem a žádné nepravidelnosti si nevybavují. O umístění domovních schránek ví a nesouhlasí s tvrzením, že by některé zásilky ponechávali před objektem.

Jako další okolnost je třeba uvést, že doručování zásilek (listovních i balíkových) není výhradní záležitostí České pošty, s.p., neboť na území ČR poskytuje podobné služby několik dalších poštovních operátorů. Podle rozsahu jimi poskytovaných služeb a s přihlédnutím k potřebám odesílatele záleží vždy na jeho rozhodnutí, kterého provozovatele poštovních služeb si pro odeslání své zásilky zvolí.

V dnešní době tak není výjimečné, že někteří odesílatelé (včetně bankovních společností nebo telefonních operátorů) používají pro doručování svých zásilek jiného provozovatele než Českou poštu, s.p. nebo využívají služeb více poštovních operátorů současně. V případě, že byste v budoucnu nějakou nepravidelnost zaznamenal, prosíme o poskytnutí kopie (scanu) celé adresní strany konkrétní zásilky nebo o její předložení pracovníkům pošty, kteří ověří, zda byla doručovaná prostřednictvím poštovních doručovatelů nebo nikoliv a zajistí případnou nápravu. Pokud by byla zásilka dodávaná jiným poštovním operátorem, byl by jeho název na adresní straně zásilky uveden, a to zpravidla v její pravé horní čtvrtině.

Pokud byly Vámi zmiňované zásilky odeslány prostřednictvím České pošty, s.p. jako obyčejné listovní zásilky, nemůžeme se k jejich dodání objektivně vyjádřit. Tento druh poštovních zásilek není v celém přepravním procesu žádným způsobem evidován a zásilky jsou dodávány „pouhým“ vložením do domovní schránky adresáta nebo jejich předáním oprávněné osobě v místě dodání. Jejich doručení či případné nedoručení, stejně tak jako přesný termín jejich příchodu k dodací provozovně a datum dodání, nelze žádnou ze zúčastněných stran (pošta, adresát) prokazatelně doložit. To ovšem neznamená, že by jejich dodávání nebyla věnována náležitá pozornost.

Vzhledem k tomu, že nemáme k dispozici náhled konkrétních zásilek, které byly podle Vašeho tvrzení chybně dodány, nemůžeme jednoznačně ověřit, zda byly doručovány prostřednictvím poštovních

doručovateli nebo nikoliv. Tento fakt je zároveň i důvodem, proč není možné sdělit jméno konkrétního odpovědného pracovníka, jakož i konkrétní opatření a exemplární potrestání, neboť provedené šetření žádné konkrétní pochybení na straně poštovních doručovatelů Depa Kolín 70 neprokázalo. I přes tento fakt byl s poštovními doručovateli důvod Vaší nespokojenosti projednán.

Vážený pane XXX, děkujeme za Váš podnět, neboť vítáme veškeré informace, které mohou napomoci ke zlepšení námi poskytovaných služeb. Věříme, že naše vyjádření přijmete s pochopením a se službami České pošty, s.p. budete již jen spokojeni.

Žádost 7

*„1) jakým způsobem Česká pošta určila "ukladací pošty" po redukcí své síťi provozoven v letošním roce pro zásilky základní služby ve smyslu zákona č. 29/2000 Sb. (dale jen jako Zákon), a to konkrétně pro oblast Prahy 5. Dale zadám o informaci jakým způsobem se nadepsané povinné subjekty vypořádaly s dodržením ust. § 3 odst. 2 písm. b) Zákona, a
2) jaká naplnil Úřad ve smyslu Zákona ust. § 36a (1) písm. a), t.j. jaké provedl analýzy všeobecné dostupnosti základních služeb a přezkoumává nutnost uložení povinnosti poskytovat a zajišťovat základní služby, a jaká rozhodnutí vyplývající z této své povinnosti vydal.“*

Odpověď:

K Vašemu dotazu č. 1, který je směřován na Českou poštu, s.p. uvádíme, že náhradní pošty pro ukládání listovních a balíkových zásilek po neúspěšném pokusu o doručení na adresu byly vybrány na základě více kritérií:

- jednak byla vybrána pošta, která je ukládací pro jednotlivé typy zásilek, zároveň je v atraktivním území doručování a má kapacitu personální i skladovací pro ukládání dalších zásilek (z rušené pošty) jak listovních, tak balíkových;
- výhodou pak byly náhradní pošty, které mají vyvolávací systém a umožňují poskytnout klientům moderní funkce jako je objednávka na pobočku apod.

Výše uvedené je tak plně v souladu s legislativním rámcem § 3 odst. 2 písm. b) Zákona č. 29/2000 Sb. a platí pro ukládání zásilek, po neúspěšném pokusu o doručení na adresu, u všech rušených pošt včetně Prahy.

Žádost 8

„Prosím ve smyslu zákona č. 106 / 1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o odpovědi na následující dva dotazy:

1. Zda mají pobočky České pošty nebo ústředí České pošty možnost vytisknout rekonstrukci VÝZVY k převzetí zásilky, pokud jim tazatel sdělí podací číslo RR.....CZ (popř. jiný tvar podacího čísla), nebo zda jsou takové VÝZVY archivovány jen na pobočkách a na jak dlouho.

2. Zda tyto rekonstruované VÝZVY nebo fotokopie stejnopisů VÝZVY může Česká pošta předat komukoli, kdo prokáže právní důvod, nebo příjemci této VÝZVY, nebo jen odesílateli a správním úřadům pro účely dokazování ve správním řízení a soudům pro účely dokazování v soudním řízení.“

Odpověď:

Rekonstruovat tisk Výzvy k převzetí zásilky zpětně po jejím doručení či vydání systémy České pošty neumožňují.

Žádost 9

„Dle zákona o informacích č.106 bych požádal o sdělení, kolik smluv uzavřela Česká pošta s.p. ve věci sponzorování jiných subjektů od ledna 2023 do současnosti a za jakým účelem. Za jednotlivé subjekty bych pak poprosil o celkovou finanční výši sponzoringu. Děkuji za odpověď.“

Odpověď:

Česká pošta ukončila poskytování sponzorských darů v roce 2017 a realizaci sponzoringových aktivit soustředila do samostatně hospodařící Nadace České pošty.

Finanční prostředky na podporu nadačních projektů jsou získávány formou darů od zaměstnanců ČP a aliančních resp. obchodních partnerů.

Předpokládáme tedy, že dotaz byl směřován spíše na reklamní partnerství.

Reklamní partnerství jsou nedílnou součástí marketingové strategie a marketingového plánu České pošty. Jejich hlavním cílem je podpora značek Česká pošta a Balíkovna. Reklamní partnerství jsou cílena do 6 oblastí:

- Rodinné festivaly
- Rodinné sportování
- Podpora sportování hendikepovaných, dětí a mládeže
- CSR partnerství
- Konference, veletrhy a výstavy
- Doplnková reklamní partnerství (kulturní akce)

Podpora značek v rámci reklamních partnerství je v souladu s cílovými skupinami značek Česká pošta a Balíkovna a jejich komunikačních strategií. Přehled reklamních partnerství naleznete v příloze.

Žádost 10

*„Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. a o zaslání výpisu doručovaných a doručených zásilek. Dobrý den, pro účely uplatňování Reklamace na u zprostředkovatele objednané, zaplacené a obchodníkem zákazníkovi prostřednictvím České pošty nedoručené zboží, se na Vás dovoluji touto cestou zdvořile obrátit se žádostí o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. a o zaslání výpisu doručovaných, doručených a nedoručených (odesílateli vrácených) zásilek ve formě výpisu, *pdf skenu, PrintScreenu či snímku obrazovky, zachycujícího přehled všech evidovaných poštovních zásilek (balík do ruky, balík na poštu, balík do Balíkovny, doporučená zásilka, atp.), doručovaných a doručených v rámci Česka i z ciziny na mé jméno Miroslav Výleta a doručovací adresu Stadická 1725, 413 01 Roudnice nad Labem (i jinou třeba nepřesnou adresu), v termínu mezi 1. lednem až 12. červnem 2023, včetně.*

Dne 11. 1. 2023 jsem si na internetu objednal přes pražskou firmu koupi zboží dováženého z Číny. Cenu zboží jsem téhož dne zaplatil on-line převodem, přijetí platby mi bylo potvrzeno. Objednaný a avizovaný "balík do ruky" mi však nebyl dosud doručen. V domovní řádně označené poštovní schránce jsem nenašel žádné oznámení o mém nezastižení a uložení zásilky na doručovací poště k vyzvednutí. Na pobočce České pošty, balíková přepážka č. 7 jsem opakovaně, naposledy 5. 6. 2023 osobním dotazem zjistil, že od 1. 1. 2023 mi byla danou pobočkou doručována a vydána na poště pouze jediná zásilka z Prahy 11, doporučené psaní (pozn.: 2 voličské průkazy na obě kola prezidentských voleb) - viz fotopříloha.

Jinou zásilku od České pošty, včetně doručovacího Depa Lovosice 70, Průmyslová 1231, 410 07 Lovosice, které zajišťuje přebírání a doručování zásilek "balík do ruky, balík na poštu, obyčejný balík", na mé jméno, uvedenou i jinou adresu pobočka České pošty, Roudnice nad Labem, nepřevzala, proto ani neevduje.

V databázi Řídícího depa Lovosice je v daném období na mé jméno jistě evidována i jiná zásilka "balík do ruky" od českého prodejce, která mi byla 2. 5. 2023 doručena (XXX, matracová přistýlka, 10 kg), případně i další zásilky.

Existuje důvodné podezření, že pražský internetový zprostředkovatel prodeje zboží z Číny obchodníkovi z mé platby nezaplatil, proto mi nebylo prodejcem zboží odesláno. Nebo jej prodejci zaplatil, ale ten mi jej neodeslal. Podle obchodních podmínek prodejce, který mi ignoruje oznámit a zdokumentovat platbu prodejci, sledovací číslo zásilky i její pohyb v ČR k adresátovi, jsem zaslal zprostředkovateli prodeje reklamaci na nedoručení zásilky se žádostí o vrácení peněz kupujícímu. Tuto reklamaci prodejce ve lhůtě 30 dnů nevyřídil, peníze mi stále nevrátil. Budu se proto nucen obrátit s podnětem/stížností na ČOI v Praze pro porušování zákonů, obchodních předpisů a OP, jakož i jeden z mnoha podobně poškozených na orgány Policie ČR v Praze 1, podle sídla obchodní firmy, která objednávku i platbu přijala.

Děkuji Vám předem za pochopení, vyřízení mé žádosti, o zaslání mi ČOI, PČR příp. soudem požadovaného výpisu Českou poštou evidovaných, mně doručovaných, doručených a nedoručených (odesílateli vrácených) zásilek.“

Odpověď:

V interním systému České pošty, s.p. evidujeme pro adresáta XXX ve dnech od 13. 7. 2022 do 13. 7. 2023 4 zásilky. Jedná se o: 2x XXX, XXX, 1x XXX, 1x XXX).

- XXX vydána dne 5. 8. 2022 - přepážka Roudnice n.L
- XXX vydána dne 13. 12. 2022 - přepážka Roudnice n.L
- XXX vydána dne 20. 12. 2022 - přepážka Roudnice n.L
- XXX vydána dne 2. 5. 2023 - doručovatelem na pochůzce

Jiné balíkové zásilky neevidujeme.