

Žádost 1

„Vážení

Tímto žádám, dle zákona o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí této informace:

- *Doručuje pošta Hořice v Podkrkonoší (adresa: Havlíčkova 40 Hořice) běžně zásilky i o víkend, tj. v sobotu a ne dělí? Doručovala tato pošta zásilky konkrétně v sobotu 25. 11. 2023? V případě, že ano, tak které poštovní doručovatelky toho dne doručovaly?*

Doručuje pošta samostatná dodejna Nymburk (adresa: Petra Bezruče 362/3, Nymburk) běžně zásilky i o víkend, tj. v sobotu a ne dělí? Doručovala tato pošta zásilky konkrétně v sobotu 25. 11. 2023? V případě, že ano, tak které poštovní doručovatelky toho dne doručovaly?“

Odpověď:

Pošta Hořice v Podkrkonoší je pouze podací a servisní provozovnou, která doručování neprovádí. Doručování provádí Dodejna Hořice 508 00 a Depo Jičín 507 70.

Samostatná dodejna Nymburk zásilky standardně o víkendech nedoručuje. Dne 25. 11. 2023 dle rozvrhu práce ani dle hlášení nepravidelností nebylo doručováno.

Žádost 2

„Žádám o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů v následujících bodech:

1, *Informaci, zda byla Česká pošta kontaktována majitelem objektu (společnost Albert/Ahold) na Veronském náměstí 403, 109 00 Praha, Horní Měcholupy, ohledně plánovaného stavebního záměru „Nové Veronské náměstí“. Představitel společnosti Albert/Ahold prezentoval na Výboru územního rozvoje pro Prahu 15 svůj stavební záměr. Zajímá mě, zda je s vámi v kontaktu ohledně případného řešení pobočky v době přestavby. Počítá se s provozem České pošty i po zbourání současné budovy? Je již naplánováno, jak bude pobočka po dobu stavby/ nahrazena/ Kam bude případně přesunuta? V minulém roce skončila svou funkci pobočka 102 v objektu Taškent (ulici Plukovníka Mráze 1182/24, Praha 15 – Hostivař), v případě zrušení pobočky 111 na Veronském náměstí by zůstala fungovat jediná tří/čtyřokénková pobočka 107 ve VIVO Hostivař (Švehlova ulice), která by obsluhovala celou lokalitu Prahy 15, Horních Měcholup a Hostivaře, tj. oblasti s 35 tisíci obyvatel. Pokud je k tomuto nějaká písemná dokumentace, na kterou se vztahuje paragra 106, prosím o její zaslání.*

2, *Zároveň mě zajímá, zda Českou poštou případný stavební záměr společnosti Ahold na Veronském náměstí, již konzultoval někdo z radnice MČ Praha 15. Pokud ano, prosím o informaci, kdo a s jakým záměrem. Pokud je k tomuto nějaká písemná dokumentace, na kterou se vztahuje paragra 106, prosím o její zaslání.*

3, *Poskytnutí statistických údajů o tom, kolik klientů průměrně pobočka 111 denně/ měsíčně obslouží a zda/jak se toto číslo změnilo oproti stejnému období v loni, kdy ještě fungovala pobočka 102 v objektu Taškent (ulici Plukovníka Mráze 1182/24, Praha 15 – Hostivař). Zároveň žádám o údaje za stejný časový rámec, týkající se pobočky 107 v OC VIVO (Švehlova 1391/32, 102 00 Praha, Hostivař).“*

Odpověď:

K bodu 1) žádosti:

Česká pošta, s.p. je z vlastní iniciativy v kontaktu s vlastníkem objektu (Albert Česká republika, s.r.o.), a to ohledně plánovaného stavebního záměru a případného řešení příslušné pobočky pošty v době přestavby.

Česká pošta, s.p. má zájem na zachování provozu pobočky pošty Praha 111 v dané lokalitě a vnímá potřebu zajištění provozu pobočky pošty Praha 111 buď na stávající adrese, nebo její relokace do jiných adekvátních prostor. V tento okamžik zatím není finálně vyřešen náhradní provoz příslušné pobočky pošty, ani případný náhradní objekt, a to vzhledem k tomu, že jednání s vlastníkem objektu jsou v počátcích a zároveň ještě nejsou dořešeny veškeré související objektivní okolnosti (schválení územního plánu apod.).

K bodu 2) žádosti:

Plánovaný stavební záměr vlastníka objektu (Albert Česká republika, s.r.o.) na Veronském náměstí byl konzultován ze strany radnice MČ Praha 15 v tom směru, že byl zástupce České pošty, s.p. (XXXXX - manažer interní sítě státní poštovní služby pro Prahu a střední Čechy) dotazován starostou MČ Praha 15 XXXXX, zda již došlo ze strany vlastníka objektu ke kontaktování České pošty, s.p. ohledně plánu na demolici stávajícího objektu a výstavby nového polyfunkčního domu (jednání dne 17. 10. 2023).

Na dalším jednání dne 26. 1. 2024 byl zástupce České pošty, s.p. (XXXXX - vedoucí oblastní pošty II Praha 3 – v rámci zástupu za XXXXX) informován ze strany starosty MČ Praha 15 XXXXX, že vlastník objektu (Albert Česká republika, s.r.o.) ho ubezpečil o konání směrem k České poště, s.p. a již probíhajícím jednání.

V obou výše uvedených případech byl starosta MČ Praha 15 informován, že v tomto ohledu nebyla Česká pošta, s.p. ze strany vlastníka objektu jakkoli dosud kontaktována a že žádná jednání tak nemohla být ani zahájena. Starosta MČ Praha 15 i zástupce České pošty, s.p. se shodli, že je třeba zachovat provoz pobočky pošty Praha 111 v dané lokalitě.

K bodu 3) žádosti:

Dostupné statistické údaje jsou následující:

Pošta Praha 111

Měsíční průměrný počet klientů

- 2023 → 11 745 klientů
- 2022 → 11 147 klientů

Denní průměrný počet klientů

- 2023 → 470 klientů
- 2022 → 443 klientů

Pošta Praha 107

Měsíční průměrný počet klientů

- 2023 → 11 468 klientů
- 2022 → 8 634 klientů

Denní průměrný počet klientů

- 2023 → 395 klientů
- 2022 → 293 klientů

Žádost 3

„Vážení

obracím se na Vás v následující žádosti. Jakožto fyzické osobě mi byla do poštovní schránky na mou adresu Maňákova 721/5, 198 00 Praha 9, vhozena výzva k vyzvednutí zásilky ze dne 6.2.2024, kterou zasílám v příloze k této žádosti. Na předmětné výzvě je uvedeno, že jsem mohl zásilku převzít do 19.2.2024. Zásilku jsem si na poště nepřevzal, avšak každý den jsem kontroloval poštovní schránku s tím, že jsem předpokládal, že dne 19.2.2024, popř. nejpozději následujícího dne mi bude zásilka vhozena do schránky. Samotný dopis, k jehož vyzvednutí jsem byl zřejmě vyzván výše označenou výzvou, a jeho obálku Vám rovněž zasílám v příloze, mi však byl do schránky vhozen teprve dne 23.2.2024. Na obálce dopisu jsou uvedena data 6.2.2024 a 19.2.2024, bez žádného dalšího vysvětlení. V této souvislosti žádám o poskytnutí následujících informací, resp. reakce na níže uvedené dotazy:

1. Jakými pravidly se Česká pošta řídila, když lhůtu pro vyzvednutí zásilky mi poskytla od 6.2.2024 do 19.2.2024, tj. v trvání 13 dnů? Kdy běžně je na vyzvednutí zásilky poskytována lhůta 10 dnů a ihned po jejím uplynutí bývá obálka vhozena do schránky. Prosím o sdělení konkrétních právních předpisů s odkazem na příslušné paragrafy.

2. Proč je na obálce uvedeno datum 19.2.2024, když obálka byla do poštovní schránky vhozena o tři dny později? Co toto datum znamená a od jakého dne se v tomto případě počítají účinky spojené s doručením písemnosti (běh lhůt apod.)?

3. Pořizují si pracovníci České pošty záznamy, například v podobě fotografické či jiné dokumentace, popř. jakékoliv jiné důkazy o tom, že zásilku adresátovi do poštovní schránky skutečně vhodili v den, uvedený na obálce?

Důvodem pro podání této žádosti z mé strany, je skutečnost, že se často potýkám s pochybeními České pošty při doručování zásilek, a to jak v osobním životě, tak i v rámci poskytování právních služeb klientům. Kdy vhození poštovní zásilky do schránky adresáta skutečně v den uvedený na obálce je velmi důležité, obzvláště v případech, kdy adresátovi běží lhůta pro podání odporu, odvolání či jiných opravných prostředků proti rozhodnutí správního, soudního či jiného orgánu. V minulosti se již stalo, že mi byla teprve dne 16.10.2023 do poštovní schránky vhozena obálka s příkazem v rámci správního řízení, kdy na obálce bylo uvedeno datum 9.10.2023, tj. obálka mi byla do schránky vhozena s 5denním opožděním. Proti předmětnému příkazu jsem podal odpor, načež správní orgán rozhodl, že jsem jej podal opožděně. Ve věci je stále vedeno přezkumné řízení a hrozí mi újma v podobě nezákonně uložené pokuty. V praxi však může v důsledku takových pochybení pošty dojít k mnohem závažnějším důsledkům, např. v rámci soudních sporů, a bylo by nanejvýš žádoucí těmto pochybením předcházet. **Žádám Vás tedy o vysvětlení i této situace a poskytnutí informací, zda máte záznamy nebo jakékoliv důkazy o tom, že mi předmětná zásilka byla do schránky vhozena 9.10.2023.**

V souvislosti s častými pochybeními České pošty mám další dotaz týkající se datových schránek: **Je možné zřídit přesměrování veškerých písemností, resp. alespoň písemností od státních orgánů, do mé advokátní datové schránky?** Pochopitelně mi pošta nemůže zasílat fyzické dopisy do elektronické datové schránky, ale zajímá mě, zda je možné mou advokátní datovou schránkou (ID: XXXXX) v příslušných evidencích a rejstřících uvést jako doručovací adresu mě jako fyzické osoby. Aby tak nedocházelo k prodlevám s doručováním písemností alespoň od státních orgánů. Jsem si vědom toho, že bych si mohl zřídit datovou schránku i jako soukromá fyzická osoba, avšak nemám zájem si ji zřízovat pouze z tohoto důvodu. Předmětnou žádost tedy podávám jednak jako obecnou, s odkazem na zákon č.

Únor 2024

106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a dále jako konkrétní žádost o vysvětlení výše popsaných pochybení pošty.

Odpověď:

Dle čl. 21 odst. 1) Poštovních podmínek – základní poštovní služby si může odesílatel zvolit doplňkovou službu „Zkrácení lhůty pro vyzvednutí poštovní zásilky“ („V případě této doplňkové služby bude standardní lhůta pro vyzvednutí uložené poštovní zásilky v délce 15 dnů ode dne, kdy byla poštovní zásilka připravena k vyzvednutí, zkrácena na 10 dnů ode dne, kdy byla poštovní zásilka připravena k vyzvednutí.“).

Pro počítání lhůt se uplatní obecná pravidla pro počítání lhůt podle Občanského zákoníku, a to dle ustanovení § 605 odst. 1 („Lhůta nebo doba určená podle dnů počíná dnem, který následuje po skutečnosti rozhodné pro její počátek.“) a dle ustanovení § 607 („Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty pracovní den nejbližší následující.“).

Na základě Vaší žádosti bylo prošetřeno dodávání předmětných doporučených zásilek v interním systému Povinného subjektu.

Zásilka podací číslo XXXXX byla doručována v úterý 6. 2. 2024, po neúspěšném pokusu o doručení byla uložena na ukládací poště Praha 900. I podle přiložené výzvy k vyzvednutí zásilky byla zásilka připravena k vyzvednutí nejdříve ve středu 7. 2. 2024 (tj. tento den nastala rozhodná skutečnost pro počátek běhu lhůty), první den lhůty tedy připadl až na čtvrtek 8. 2. 2024 a poslední den lhůty připadl na sobotu 17. 2. 2024. Lhůta tak mohla uplynout fakticky až v pondělí 19. 2. 2024 (uvedené datum tak značí poslední den úložní doby). Následující den v úterý 20. 2. 2024 byla zásilka zaslána zpět na dodejnu za účelem zajištění vložení do domovní schránky adresáta. Zásilka byla posléze doručena do domovní schránky adresáta ve čtvrtek 22. 2. 2024. Účinky vyplývají z procesního předpisu, podle něhož postupoval odesílatel.

Zásilka podací číslo XXXXX byla doručována v úterý 26. 9. 2023, kdy byla po neúspěšném pokusu o doručení následující den ve středu 27. 9. 2023 uložena na ukládací poště Praha 900 a připravena k vyzvednutí od čtvrtka 28. 9. 2024 (tj. tento den nastala rozhodná skutečnost pro počátek běhu lhůty). Úložní doba byla stanovena odesílatelem na 10 dnů, tj. fakticky konec lhůty připadl na pondělí 9. 10. 2023. Po uplynutí úložní doby byla následujícího dne v úterý 10. 10. 2023 zásilka zaslána na dodejnu a dle záznamu v interním datovém systému v pátek 13. 10. 2023 vložena do domovní schránky adresáta. Uvádíte, že jste zásilku obdržel až v pondělí 16. 10. 2023. Tuto skutečnost však není možné důkladněji prověřit, protože zásilky po úložní době jsou dodávány jako obyčejné zásilky (viz níže) a nejsou vedeny podrobnější záznamy. S ohledem na pracovní dobu příslušného pracoviště může dojít k doručení zásilky i v odpoledních hodinách.

Pro informaci uvádíme, že zásilky po úložní době jsou dodávány jako obyčejné zásilky v tzv. ekonomickém režimu, které se doručují zpravidla nejpozději do tří pracovních dnů (tj. nemusí dojít k vhození takové zásilky do poštovní schránky adresáta ihned následující pracovní den po uplynutí úložní doby).

Pracovníci Povinného subjektu si nepoživují jakékoli fotografické, kamerové či jiné obdobné záznamy či důkazy pro účely prokázání vhození zásilky do poštovní schránky adresáta.

Únor 2024

Co se týká Vašeho posledního dotazu sdělujeme, že nelze „advokátní datovou schránkou (ID: XXXXX)“ v příslušných evidencích a rejstřících uvést jako doručovací adresu fyzické (nepodnikající) osoby, a to z důvodu dikce příslušných zákonů (viz zák. č. 111/2009 Sb., o základních registrech – ust. § 18 odst. 1 písm. d), viz zák. č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů – ust. § 3 odst. 3 písm. g)). Bližší informace viz též na webových stránkách MV ČR (<https://www.mvcr.cz/clanek/zavedeni-adresy-na-kterou-maji-byt-dorucovany-pisemnosti-podle-zvlastniho-pravniho-predpisu-prostrednictvim-informacniho-systemu-evidence-obyvatel.aspx>).

V souvislosti s dotazy týkajícími se Informačního systému datových schránek (ISDS) doporučujeme se obracet na Digitální informační agenturu (DIA), která je od 1. 4. 2023 správcem ISDS (viz ust. § 14 odst. 2 zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů).

Žádost 4

„Dobrý den,

nebyla mě doručena zásilka XXXXX a byla odeslána zpět do zahraničí. O zásilce, že je připravena k vyzvednutí, jsem od České pošty neobdržel jedinou informaci.

Na základě zákona č. 106/1999 Sb. žádám o poskytnutí následujících informací:

Dotazy č. 1, 2, 3 a 4 jsou vztaženy k zásilce XXXXX.

1) Kdo je povinen z České pošty, mě informovat tom, že si mám vyzvednout balík, který je připraven k vyzvednutí?

2) Jakými všemi způsoby, jsou mě povinni zaměstnanci pošty kontaktovat, pokud mě nebyl balík doručen a hrozí, že bude odeslán zpět do zahraničí?

3) Mám právo reklamovat nedodání zásilky, pokud nejsem odesílatel a nezařizoval jsem odeslání balíku?

4) Kolik korun stojí Českou poštu doručení takového balíku, a kolik stojí Českou poštu odeslání tohoto balíku zpět do zahraničí?

5) Kolik operátorů má Česká pošta na zákaznické lince 210 123 456 a jaká je průměrná čekací doba na operátora?

6) Kolik stojí Českou poštu jedna automaticky generovaná SMS o doručení balíku?

7) Kolik Česká pošta inkasovala peněz od státu ČR, včetně dotací EU, od roku 2010?

8) Kolik má Česká pošta manažeru nad úroveň ředitelů poboček a kde se dá dohledat kompletní struktura takto vysoce postavených manažeru České pošty?“

Odpověď:

Únor 2024

K bodu 1) žádosti („Kdo je povinen z České pošty, mě informovat tom, že si mám vyzvednout balík, který je připraven k vyzvednutí?“):

Adresát je o této skutečnosti informován prostřednictvím tiskopisu „Výzva k vyzvednutí zásilky/Potvrzení o převzetí zásilky“. V případě, že jsou odesílatelem v podacích datech uvedeny kontaktní údaje na adresáta (telefonní číslo, email) je u vnitrostátních (nikoli zahraničních) zásilek adresát informován prostřednictvím sms nebo email avíza.

K bodu 2) žádosti („Jakými všemi způsoby, jsou mě povinni zaměstnanci pošty kontaktovat, pokud mě nebyl balík doručen a hrozí, že bude odeslán zpět do zahraničí?“):

V případě neúspěšného pokusu o doručení je na poštovní adrese adresáta zanechána „Výzva k vyzvednutí zásilky/Potvrzení o převzetí zásilky“.

K bodu 3) žádosti („Mám právo reklamovat nedodání zásilky, pokud nejsem odesílatel a nezařizoval jsem odeslání balíku?“)

Reklamaci dodání uplatňuje standardně odesílatel zásilky, který uzavřel s Povinným subjektem poštovní smlouvu ve smyslu zák. č. 29/2000 Sb., o poštovních službách (dále jen „**zákon o poštovních službách**“).

Adresát může podat reklamaci dodání, pouze pokud hodnověrným způsobem prokáže uzavření poštovní smlouvy mezi Povinným subjektem a odesílatelem. Právo na náhradu škody však zůstává na straně odesílatele zásilky. Navíc je nutno dodat, že podáním reklamace adresátem dojde k zablokování této možnosti pro odesílatele, protože Povinný subjekt neumožňuje jednu službu reklamovat vícekrát (resp. vícero subjekty).

Viz blíže rovněž na webu Povinného subjektu zde <https://www.ceskaposta.cz/rady-a-navody/reklamace>.

K bodu 4) žádosti („Kolik korun stojí Českou poštu doručení takového balíku, a kolik stojí Českou poštu odeslání tohoto balíku zpět do zahraničí?“):

K této části žádosti Vám bude v zákonné lhůtě doručeno Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti, a to z toho důvodu, že příslušná informace podléhá obchodnímu tajemství Povinného subjektu.

K bodu 5) žádosti („Kolik operátorů má Česká pošta na zákaznické lince 210 123 456 a jaká je průměrná čekací doba na operátora?“):

Na zákaznické lince 210 123 456 má Povinný subjekt celkem 23 operátorů. Tento stav je dle aktuální provozní potřeby doplňován o brigádníky. Průměrná čekací doba ve frontě na operátora v roce 2023 byla 4:23 minut, za rok 2024 (měsíce leden a únor) byla 3:42 minut.

K bodu 6) žádosti („Kolik stojí Českou poštu jedna automaticky generovaná SMS o doručení balíku?“):

Dle uzavřené Rámcové dohody o poskytování telekomunikačních služeb číslo 2020/02406 (dále jen „**smlouva**“) ve znění posledního dodatku smlouvy je cena odeslání 1 SMS z do všech sítí v ČR 0,60/0,65 Kč, cena odeslání 1 SMS do mezinárodních sítí 1,00 Kč.

Informace je veřejně dostupná na webu Registru smluv, kde je uveřejněna příslušná smlouva (viz blíže zde: https://smlouvy.gov.cz/vyhledavani?publication_date%5Bfrom%5D=&publication_date%5Bto%5D=&subject_name=&subject_box=&subject_idnum=47114983&subject_address=&value_foreign%5Bfrom%5D=&value_foreign%5Bto

Únor 2024

[%5D=&foreign_currency=&contract_id=&party_name=&party_box=&party_idnum=&party_address=&value_no_vat%5Bfrom%5D=&value_no_vat%5Bto%5D=&file_text=&version_id=&contr_num=2020%2F02406&sign_date%5Bfrom%5D=&sign_date%5Bto%5D=&contract_descr=&sign_person_name=&value_vat%5Bfrom%5D=&value_vat%5Bto%5D=&all_versions=0&do=detailedSearchForm-submit&search=Vyhledat\)](#)

K bodu 7) žádosti („Kolik Česká pošta inkasovala peněz od státu ČR, včetně dotací EU, od roku 2010?“):

V souvislosti s poskytováním poštovních služeb dle zákona o poštovních službách obdržel v dotčeném období Povinný subjekt tzv. kompenzaci čistých nákladů na poskytování základních poštovních služeb. S ohledem na postupné legislativní změny byla kompenzace čistých nákladů na poskytování základních poštovních služeb zahájena až pro období od roku 2013 (viz níže).

Za roky 2010 až 2012 nebyla poskytnuta Povinnému subjektu ze strany ČR žádná částka na kompenzaci čistých nákladů na poskytování základních poštovních služeb.

Za roky 2013 až 2022 byla vyplacena Povinnému subjektu ze strany ČR na kompenzaci čistých nákladů na poskytování základních poštovních služeb částka v celkové výši 10,1 mld. Kč.

Za roky 2023 až 2024 nebyla zatím vyplacena žádná částka.

Informace jsou veřejně dostupné v rámci zveřejňovaných Výročních zpráv (viz blíže na webu Povinného subjektu zde: <https://www.ceskaposta.cz/o-ceske-poste/profil/vyrocní-zpravy>, taktéž na webu Ministerstva spravedlnosti ČR ve sbírce listin v obchodním rejstříku zde: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-firma?subjektId=54435>).

K bodu 8) žádosti („Kolik má Česká pošta manažeru nad úrovní ředitelů poboček a kde se dá dohledat kompletní struktura takto vysoce postavených manažeru České pošty?“):

Nad úrovní vedoucích oblastních pošt (tj. jednotlivých poboček) je:

- manažer interní sítě (celkem 5 osob dle oblastního rozčlenění)
- manažer útvaru řízení interních sítí (1 osoba)
- ředitel divize státní poštovní služby (1 osoba)
- generální ředitel (1 osoba)

Organizační struktura Povinného subjektu je zveřejněna v souladu s platnou legislativou na webu Povinného subjektu (viz blíže zde: <https://www.ceskaposta.cz/o-ceske-poste/profil/organizacni-struktura>).